

## Anexo IX – CRITÉRIOS DE SELEÇÃO E METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO DOS PROJETOS

Critério Subcritério	Caraterísticas e Pontuação	Principais documentos e informação de suporte
<b>1. NÍVEIS DE ABANDONO DO ENSINO BÁSICO NA NUTS III</b> Pretende-se avaliar o Risco de Abandono Escolar Médio associado ao território abrangido pelo projeto (Média dos três últimos anos letivos com dados consolidados).		
<b>PONTUAÇÃO</b> <b>5. Elevado</b> >=0,27% <b>3. Médio</b> >=0,11% e <0,27% <b>1. Reduzido</b> <0,11%		. Memória Descritiva e Justificativa Complementar . Fundamentação dos critérios de seleção
<b>2. NÍVEL DE SUCESSO ESCOLAR</b> Pretende-se avaliar o nível de sucesso escolar, tal como expresso na taxa de conclusão (média dos resultados obtidos por cada agrupamento/Município/CIM no conjunto dos anos letivos de 2013/2014 e 2014/2015).		
<b>PONTUAÇÃO</b> <b>5. Elevado</b> A taxa de conclusão média das escolas do território em causa regista um valor igual ou inferior a três pontos percentuais abaixo da média da RN. <b>3. Médio</b> A taxa de conclusão média das escolas do território em causa regista um valor próximo da média da RN (entre três pontos percentuais abaixo e acima). <b>1. Reduzido</b> A taxa de conclusão média das escolas do território em causa é superior à da RN em três ou mais pontos percentuais.		. Memória Descritiva e Justificativa Complementar . Fundamentação dos critérios de seleção
<b>3. RELEVÂNCIA DA INTERVENÇÃO PROPOSTA FACE ÀS NECESSIDADES LOCAIS</b> Com este critério, pretende-se avaliar a pertinência da intervenção preconizada no projeto (objetivos e metas, foco e principais linhas de força da metodologia adotada) face aos principais problemas e necessidades identificados em matéria de (in)sucesso educativo dos alunos do território em causa, saídas precoces do sistema educativo e qualidade e pertinência das aprendizagens. São tidos em conta os seguintes parâmetros: a) os objetivos são formulados de forma clara, delimitando-se bem o foco e as prioridades da intervenção; c) é devidamente explicitado o alinhamento dos objetivos da operação com o diagnóstico apresentado; c) as metas assumidas são coerentes com os objetivos, revelando-se exequíveis e sustentadas.		
<b>PONTUAÇÃO</b> <b>5. Elevado</b> O projeto cumpre, de forma muito adequada, os três requisitos. <b>3. Médio</b> O projeto assegura bem ou razoavelmente dois dos requisitos, apresentando insuficiências significativas relativamente ao terceiro. <b>1. Reduzido</b> A informação facultada revela fragilidades, não se assegurando o cumprimento de dois ou mais requisitos em avaliação.		. Memória Descritiva e Justificativa Complementar . Fundamentação dos critérios de seleção
<b>4. NÍVEL DE ARTICULAÇÃO COM AS FAMÍLIAS E COMUNIDADE LOCAL QUE PROMOVA A SUA EFETIVA PARTICIPAÇÃO NA VIDA ESCOLAR, ATRAVÉS DE OFERTAS DE ATIVIDADES CULTURAIS, DESPORTIVAS E DE OCUPAÇÃO DE TEMPOS LIVRES</b> Pretende-se avaliar o estabelecimento de sinergias e a efetiva participação dos atores mais pertinentes na preparação, execução e avaliação do projeto. Valoriza-se: a) a promoção das relações escola/parceiros (família e comunidade);		

b) a evidência dos mecanismos para a sua concretização.	
<p><b>PONTUAÇÃO</b></p> <p><b>5. Elevado</b> Mais de 50% das ações apresentadas preveem o envolvimento das famílias e/ ou da comunidade, evidenciando-se mecanismos para a sua concretização.</p> <p><b>3. Médio</b> O projeto prevê o envolvimento das famílias e/ ou da comunidade num número razoável das suas ações (20% e 50%), sendo adequadamente demonstrado o modo como este se irá concretizar</p> <p><b>1. Reduzido</b> A informação facultada revela fragilidades profundas.</p>	<p>. Memória Descritiva e Justificativa Complementar</p> <p>. Fundamentação dos critérios de seleção</p> <p>. Acordo de Parceiros</p>
<p><b>5. EXISTÊNCIA DE MECANISMOS DE MONITORIZAÇÃO E AVALIAÇÃO DE EFICÁCIA, ADEQUAÇÃO E IMPACTO DAS ATIVIDADES PROPOSTAS</b></p> <p>Pretende-se aferir a existência de mecanismos de monitorização e avaliação de eficácia das intervenções do projeto, face aos objetivos e às metas definidos, considerando os seguintes parâmetros:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) indicadores a monitorizar em função das metas fixadas;</li> <li>b) principais etapas da monitorização e avaliação, seus objetivos e calendarização;</li> <li>c) metodologias e instrumentos a utilizar na recolha e no tratamento de dados;</li> <li>d) produto(s) de monitorização e/ou da avaliação e o modo como se prevê virem a ser utilizados, de modo a fornecer feedback sobre os processos e sobre os resultados aos diversos intervenientes, a promover a reflexão e a suportar tomadas de decisão sobre eventuais reformulações do projeto;</li> <li>e) responsáveis pela recolha e pelo tratamento dos dados, bem como pela coordenação e gestão do plano de monitorização e avaliação.</li> </ul>	
<p><b>PONTUAÇÃO</b></p> <p><b>5. Elevado</b> Cumprido pelo menos quatro dos requisitos referidos, incluindo o d).</p> <p><b>3. Médio</b> Cumprido três dos requisitos referidos, incluindo o d), pelo menos parcialmente.</p> <p><b>1. Reduzido</b> Cumprido três requisitos (sem cumprir o d)) ou menos.</p>	<p>. Memória Descritiva e Justificativa Complementar</p> <p>. Fundamentação dos critérios de seleção</p>
<p><b>6. CAPACIDADE, QUALIDADE E ADEQUAÇÃO DOS RECURSOS HUMANOS DA EQUIPA TÉCNICA RESPONSÁVEL PELA OPERAÇÃO</b></p> <p>Com o presente critério pretende-se avaliar a capacidade técnica (formação e experiência) da equipa responsável pela execução do projeto e a sua adequação face aos objetivos traçados, considerando os seguintes parâmetros:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) participação e gestão de projetos em rede e parcerias;</li> <li>b) domínios temáticos pertinentes para o projeto.</li> </ul>	
<p><b>PONTUAÇÃO</b></p> <p><b>5. Elevado</b> É disponibilizada informação que permite concluir que a equipa responsável pela execução revela, simultaneamente, (i) um histórico significativo de coordenação e/ou participação em parcerias e de realização de projetos e atividades similares e (ii) um perfil adequado e uma boa experiência nos domínios temáticos associados ao projeto;</p> <p><b>3. Médio</b> A informação disponibilizada permite dar por cabalmente cumprido um dos parâmetros ou suficientemente os dois.</p> <p><b>1. Reduzido</b> A informação facultada revela fragilidades profundas num dos parâmetros ou insuficiências nos dois parâmetros identificados.</p>	<p>. Memória Descritiva e Justificativa Complementar</p> <p>. CV dos elementos da equipa responsável pela coordenação</p> <p>. Fundamentação dos critérios de seleção</p>
<p><b>7. ADEQUAÇÃO DO ESFORÇO DE FINANCIAMENTO AO IMPACTO ESPERADO EM RESULTADOS</b></p> <p>Com este critério, pretende-se avaliar a potencial eficácia do projeto, bem como a adequação da natureza e dos montantes da despesa</p>	

<p>associada, face aos objetivos, às prioridades e às metas definidos. São considerados nesta avaliação os seguintes parâmetros:</p> <p>a) a adequação do conjunto das ações previstas, atentos os previsíveis efeitos positivos decorrentes do foco de intervenção definido e das metodologias preconizadas (identificação e justificação dos grupos visados, objetivos e metas dos projetos, mecanismos de implementação, intensidade/duração da intervenção, etc.).</p> <p>b) A adequação e razoabilidade dos custos associados, quer no que respeita à sua natureza quer aos montantes.</p>	
<p><b>PONTUAÇÃO</b></p> <p><b>5. Elevado</b></p> <p>A caracterização de ações prevista na candidatura é bem detalhada, estando ajustada de forma muito relevante aos objetivos e às metas definidos, propondo-se superar os indicadores de resultado obrigatórios.</p> <p><b>3. Médio</b></p> <p>A caracterização de ações prevista na candidatura é suficiente, estando ajustada de forma clara aos objetivos e às metas definidos, propondo-se atingir os indicadores de resultado obrigatórios ou atingir valores próximos.</p> <p><b>1. Reduzido</b></p> <p>A caracterização de ações prevista na candidatura apresenta fragilidades, não estando garantido o cumprimento dos objetivos e das metas.</p>	<p>.. Memória Descritiva e Justificativa Complementar</p> <p>.. Fundamentação dos critérios de seleção</p>
<p><b>8. EXISTÊNCIA DE PARCERIAS OU PROTOCOLOS DE COLABORAÇÃO COM ENTIDADES DA COMUNIDADE LOCAL NO DESENVOLVIMENTO DAS ATIVIDADES PROPOSTAS</b></p> <p>Pretende-se avaliar o estabelecimento de sinergias e a efetiva participação dos atores mais pertinentes na preparação, execução e avaliação do projeto. Valoriza-se:</p> <p>a) o envolvimento de parceiros relevantes (alunos, famílias, agrupamentos de escolas, municípios e outros), em especial as escolas e os agrupamentos de escolas e os alunos, quando pertinente;</p> <p>b) a participação ativa dos parceiros nas várias etapas de conceção, execução e avaliação do projeto.</p>	
<p><b>PONTUAÇÃO</b></p> <p><b>5. Elevado</b></p> <p>São apresentadas evidências do envolvimento e da participação ativa de parceiros relevantes para além dos municípios, incluindo, necessariamente, os agrupamentos de escolas e as escolas não agrupadas, bem como os alunos, quando pertinente. A parceria está formalizada e permite concluir que os vários parceiros, beneficiários ou não das operações a concretizar, são corresponsabilizados e têm uma participação efetiva em pelo menos duas das fases (conceção, execução e avaliação).</p> <p><b>3. Médio</b></p> <p>São apresentadas evidências do envolvimento e da participação ativa de alguns parceiros relevantes, incluindo, pelo menos, os agrupamentos de escolas e as escolas não agrupadas. A parceria não está formalizada ou, estando, não permite concluir que os vários parceiros, beneficiários ou não das operações a concretizar, são corresponsabilizados e têm uma participação efetiva em pelo menos duas das fases (conceção, execução e avaliação).</p> <p><b>1. Reduzido</b></p> <p>A informação facultada revela fragilidades profundas em pelo menos um dos parâmetros ou insuficiências em ambos.</p>	<p>.. Memória Descritiva e Justificativa Complementar</p> <p>.. Fundamentação dos critérios de seleção</p> <p>.. Acordo de Parceiros</p>
<p><b>9. EXISTÊNCIA DE INSTRUMENTOS QUE ASSEGUREM A IGUALDADE DE OPORTUNIDADES E DE GÉNERO, EM PARTICULAR, NO ACESSO AO ENSINO E À FORMAÇÃO</b></p> <p><b>9.1. Promoção da não discriminação e acessibilidade (igualdade de oportunidades).</b></p> <p>A operação contempla os seguintes elementos:</p> <p>i) na seleção dos destinatários privilegia o acesso de pessoas em situação de maior vulnerabilidade (crianças e jovens portadores de deficiência, alunos em risco de abandono ou com dificuldades de aprendizagem ou outros grupos social ou economicamente desfavorecidos);</p> <p>ii) prevê apoios específicos durante e/ou após a operação a grupos mais vulneráveis (por exemplo, em matéria de apoios pedagógicos durante as atividades ou privilegiando ações de acompanhamento no pós-operação para pessoas em situação mais vulnerável);</p> <p>iii) assegura condições de acessibilidade a participantes e/ou dispositivos de comunicação adaptados (p. ex., linguagem gestual, braille, etc.).</p>	
<p><b>PONTUAÇÃO</b></p> <p><b>5. Elevado</b></p>	<p>.. Memória Descritiva e Justificativa</p>

<p>O projeto assegura o cumprimento de pelo menos dois dos requisitos, equacionando-os de forma intencional e evidenciando o modo como os concretizará.</p> <p><b>3. Médio</b></p> <p>O projeto (i) assegura o cumprimento de pelo menos um dos requisitos, equacionando-o de forma intencional e evidenciando o modo como o concretizará ou (ii) embora equacione o cumprimento de dois ou mais, não demonstra como se propõe concretizá-los.</p> <p><b>1. Reduzido</b></p> <p>O projeto (i) apenas assegura o cumprimento de um dos requisitos, não evidenciando o modo como o concretizará.</p>	<p>Complementar</p> <p>. Fundamentação dos critérios de seleção</p>
<p><b>9.2. Promoção da igualdade de género.</b></p> <p>A operação contempla os seguintes elementos:</p> <p>i) na seleção dos destinatários pondera o contributo para a promoção da igualdade de género (e.g., em função da maior incidência do abandono escolar precoce nos jovens do sexo masculino ou da sub-representação de um dos sexos nas áreas de formação e saídas profissionais);</p> <p>ii) disponibiliza informação da operação por sexo.</p>	
<p><b>PONTUAÇÃO</b></p> <p><b>5. Elevado</b></p> <p>O projeto assegura o cumprimento dos dois dos requisitos, equacionando-os de forma intencional e evidenciando o modo como os concretizará.</p> <p><b>3. Médio</b></p> <p>O projeto (i) assegura o cumprimento de pelo menos um dos requisitos, equacionando-o de forma intencional e evidenciando o modo como o concretizará ou (ii) embora equacione o cumprimento de dois ou mais, não demonstre como se propõe concretizá-los.</p> <p><b>1. Reduzido</b></p> <p>O projeto (i) apenas assegura o cumprimento de um dos requisitos, não evidenciando o modo como o concretizará ou não faculta informação suficiente para avaliar este subcritério.</p>	<p>. Memória Descritiva e Justificativa</p> <p>Complementar</p> <p>. Fundamentação dos critérios de seleção</p>
<p><b>10. ALINHAMENTO DOS PROJETOS COM PLANOS DE AÇÃO E OUTROS INSTRUMENTOS DE POLÍTICA TERRITORIAL E SECTORIAL, NOMEADAMENTE COM OS PACTOS PARA O DESENVOLVIMENTO E COESÃO TERRITORIAL.</b></p> <p>Pretende-se avaliar o modo como o projeto contribui para a prossecução das linhas de intervenção e prioridades estratégicas associadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) aos Pactos para o Desenvolvimento e Coesão Territorial;</li> <li>b) ao Programa Nacional de Promoção do Sucesso Escolar (PNPSE), criado pela Resolução do Conselho de Ministros n.º23/2016, de 24 de março;</li> <li>c) a outros instrumentos de planeamento estratégico das escolas no domínio da promoção do sucesso escolar, nomeadamente com os Planos Plurianuais de Melhoria, no caso dos TEIP.</li> </ul>	
<p><b>PONTUAÇÃO</b></p> <p><b>5. Elevado</b></p> <p>O projeto em causa (i) está enquadrado no PDCT aprovado e (ii) obtém um parecer positivo da EMSE e da DGE, sem reservas ou recomendações/sugestões de melhoria.</p> <p><b>3. Médio</b></p> <p>O projeto em causa assegura de forma clara pelo menos um dos parâmetros i) ou ii), ainda que possa apresentar algumas fragilidades no restante.</p> <p><b>1. Reduzido</b></p> <p>A informação facultada revela fragilidades profundas em pelo menos um dos parâmetros ou insuficiências em ambos.</p>	<p>. Memória Descritiva e Justificativa</p> <p>Complementar</p> <p>. Fundamentação dos critérios de seleção</p> <p>. PDCT</p> <p>. Pareceres da EMSE e da DGE</p>