



AVISO n.º POCH-67-2019-01

**TIPOLOGIA DE OPERAÇÃO QUALIDADE E EFICIÊNCIA DO SISTEMA DE
EDUCAÇÃO E FORMAÇÃO PARA PROMOÇÃO DO SUCESSO ESCOLAR –
Implementação do sistema de garantia da qualidade alinhado com os
princípios do Quadro de Referência Europeu de Garantia da Qualidade
na Educação e Formação Profissional (EQAVET)**

**Grelha de Análise e Seleção de Candidaturas e referencial
para a sua análise financeira**

NOTA METODOLÓGICA

I – Critérios de seleção

1 - Relevância da iniciativa proposta, carácter inovador e transferibilidade para contextos práticos de aprendizagem, em linha com as prioridades do sistema de educação e de qualificação, designadamente com a Estratégia de Especialização Inteligente e a Agenda Portugal Digital.

Existência de sistemas de garantia de qualidade certificados por entidade própria em que a escala de apreciação é qualitativa e é aplicada com base nas evidências apresentadas pela entidade sobre a sua situação no momento da candidatura em matéria de sistemas de garantia da qualidade, conforme em baixo apresentado:

- **Elevado:** a Entidade não dispõe de qualquer sistema de garantia de qualidade certificado nem iniciou a criação de um sistema de garantia de qualidade alinhado com o EQAVET = 30 pontos;
- **Bom:** a Entidade dispõe de um sistema de garantia de qualidade certificado, designadamente no quadro do Sistema Português de Qualidade, mas sem alinhamento com o EQAVET = 20 pontos;
- **Médio:** a Entidade não dispõe de sistema de garantia de qualidade certificado, mas tem em curso a criação de um sistema alinhado com o EQAVET = 15 pontos;
- **Baixo:** a Entidade dispõe de um sistema de garantia de qualidade certificado, designadamente no quadro do Sistema Português de Qualidade, com alinhamento com o EQAVET em curso = 7 pontos.

2 – Qualidade técnica do projeto, tendo em conta os objetivos a atingir, as ações a desenvolver, as metodologias a utilizar e os resultados esperados.

O projeto consiste no modo como a entidade candidata se propõe desenvolver o processo de alinhamento do sistema de garantia da qualidade (que tem em uso ou vai criar) com o Quadro EQAVET. A escala de apreciação é qualitativa e é aplicada conforme em baixo apresentado:

- **Elevado** - Quando cumpre as nove condições referidas de forma clara e coerente = 20 pontos;
- **Bom** - Quando cumpre as nove condições referidas de forma menos clara ou menos coerentes = 15 pontos;
- **Médio** - Quando cumpre até oito das condições referidas de forma clara e coerente = 10 pontos;
- **Baixo** - Quando cumpre até oito das condições referidas de forma pouco clara ou pouco coerente = 5 pontos.



NOTAS:

Clareza - A formulação das condições é concreta, com explicitação de conteúdos que permitem compreender as especificidades do processo de alinhamento a desenvolver;

Coerência - Os elementos apresentados estão relacionados entre si de forma articulada e fundamentada.

Neste âmbito, este critério avalia as seguintes condições:

Relativamente aos objetivos:

1. É expressa a missão e visão da instituição e a definição de objetivos estratégicos para a melhoria contínua da oferta de EFP;
2. Estão definidos os objetivos do processo de alinhamento com o Quadro EQAVET tendo em conta a situação da instituição face à garantia da qualidade e a sua visão estratégica para a gestão da EFP no contexto da sua intervenção.

Relativamente às ações:

3. As ações delineadas visam operacionalizar os objetivos definidos para o alinhamento;
4. Os responsáveis pela implementação das ações estão identificados (funções/cargos dos membros da equipa de suporte) assim como os outros intervenientes.

Relativamente às metodologias:

5. São explicitadas as metodologias de participação dos *stakeholders* relevantes no âmbito da garantia da qualidade (nível de intervenção, contextos e momentos de intervenção);
6. São indicadas as metodologias para a recolha e análise dos resultados produzidos pelos indicadores e pela aferição dos descritores EQAVET/práticas de gestão, assim como para a definição das melhorias a introduzir na gestão da EFP.

Relativamente aos resultados:

7. São explícitos os indicadores EQAVET e outros a usar no âmbito deste processo, assim como o que se pretende melhorar na gestão da EFP em função dos descritores EQAVET;
8. Estão identificadas as formas de divulgação e a periodicidade da informação disponibilizada relativa à melhoria contínua da oferta de EFP.

Relativamente ao cronograma:

9. É apresentado um cronograma coerente com os objetivos propostos para o processo de alinhamento, com indicação das ações a desenvolver, da equipa de suporte e dos outros intervenientes a envolver, com a respetiva calendarização

Cofinanciado por:



A síntese descritiva do projeto que suporta a avaliação deste critério não pode exceder as 5 páginas e deve ser apresentada no separador “Documentos” do formulário de candidatura.

3 – Qualidade e diversidade de parcerias ou protocolos com instituições, empresas ou outros agentes a nível regional ou nacional, com incidência na organização e no desenvolvimento dos cursos e respetiva componente de formação em contexto de trabalho.

A escala de apreciação é qualitativa e é aplicada com base no fundamento e documentos apresentados pela entidade:

- **Elevado:** Existência de protocolos/parcerias com empresas, instituições e outros operadores de educação e formação para participação no planeamento e implementação dos cursos (levantamento de necessidades de oferta de educação e formação, implementação da oferta e avaliação dos resultados obtidos) = 5 pontos;
- **Bom:** Existência de protocolos/parcerias com empresas e/ou instituições para participação no planeamento e implementação dos cursos (levantamento de necessidades de oferta de educação e formação e implementação da oferta) = 4 pontos;
- **Médio:** Existência de protocolos/parcerias com empresas e/ou instituições apenas para desenvolvimento da formação prática em contexto de trabalho = 3 pontos;
- **Baixo:** Inexistência de protocolos/parcerias = 1 ponto.

4 – Adequação dos Recursos Humanos e dos meios a mobilizar aos resultados pretendidos, em termos da previsível eficácia e eficiência na utilização dos mesmos.

A escala de apreciação é qualitativa e é aplicada com base no fundamento apresentado pela entidade beneficiária, nos termos que se seguem:

- **Elevado:** O responsável pela implementação do projeto de garantia da qualidade alinhado com o EQAVET tem experiência em sistemas de qualidade (mais de 3 anos) = 10 pontos;
- **Bom:** O responsável pela implementação do projeto de garantia da qualidade alinhado com o EQAVET tem experiência em sistemas de qualidade (1 a 2 anos) = 7 pontos;
- **Médio:** O responsável pela implementação do projeto de garantia da qualidade alinhado com o EQAVET tem experiência em sistemas de qualidade (menos de 1 ano) = 5 pontos;
- **Baixo:** O responsável pela implementação do projeto de garantia da qualidade alinhado com o EQAVET não tem experiência em sistemas de qualidade = 2 pontos.

5 – Existência de mecanismos de monitorização e avaliação da eficácia, eficiência, adequação e impacto das intervenções

A escala de apreciação é qualitativa de 4 níveis (elevado, bom, médio, baixo) e é aplicada com base no fundamento apresentado pela entidade:

- **Elevado:** Existência de sistema de monitorização e avaliação que acompanhará todo o processo de desenvolvimento e certificação do sistema de qualidade e após a implementação do mesmo = 10 pontos;
- **Bom:** Existência de sistema de monitorização e avaliação que acompanhará todo o processo de desenvolvimento e certificação do sistema de qualidade, mas não a fase de implementação = 7 pontos;
- **Médio:** O sistema de monitorização está previsto apenas para a fase de desenvolvimento e certificação e não prevê atividades de avaliação = 5 pontos;
- **Baixo:** Não está prevista a existência de um sistema de monitorização e avaliação = 2 pontos.

6- Grau de eficiência pedagógica e de gestão administrativo-financeira da escola/entidade candidata.

Taxa de Execução verificada em anteriores projetos financiados pelo FSE, em que a escala de apreciação é qualitativa e assume 4 níveis (elevado, bom, médio, baixo) e é aplicada com base no histórico da Entidade (dados do PO CH):

- **Elevado:** > =85% = 5 pontos;
- **Bom:** > = 75% e <85% = 4 pontos;
- **Médio:** > =65% e <75% = 3 pontos;
- **Baixo:** <65% = 1 pontos.

7 - Adequação do esforço de financiamento ao impacto esperado em resultado.

Montante máximo solicitado face ao elegível:

- **Elevado:** Montante solicitado <=20% face ao valor máximo elegível e tendo em conta os valores de referência para a análise financeira das candidaturas constante desta nota = 15 pontos;
- **Bom:** Montante solicitado <=15% e <20% face ao valor máximo elegível e tendo em conta os valores de referência para a análise financeira das candidaturas constante desta nota = 10 pontos;



- **Médio:** Montante solicitado até 15% inferior face ao máximo elegível e tendo em conta os valores de referência para a análise financeira das candidaturas constante desta nota = 7 pontos;
- **Baixo:** Montante solicitado igual ao máximo elegível e tendo em conta os valores de referência para a análise financeira das candidaturas constante desta nota = 3 pontos.

A resposta ao critério 7 deve constar no formulário de candidatura - separador critérios de seleção.

8 - Capacidade, qualidade e adequação das infraestruturas, equipamentos e recursos didáticos

Considera-se que este critério não é aplicável à presente Tipologia de Operação, atendendo às suas características.

9. Existência de instrumentos que assegurem a igualdade de oportunidades e de género em particular no acesso ao ensino, à formação e ao mercado de trabalho

A escala de apreciação é qualitativa e assume 4 níveis (elevado, bom, médio, baixo) e é aplicada com base no fundamento apresentado pela entidade:

- **Elevado:** Cumpre todos os requisitos listados abaixo = 5 pontos;
- **Bom:** Cumpre a grande maioria dos requisitos listados abaixo = 4 pontos;
- **Médio:** Cumpre metade dos requisitos listados abaixo = 3 pontos;
- **Baixo:** Cumpre menos de metade requisitos listados abaixo = 1 ponto.

Serão avaliados os seguintes aspetos:

- i. Está prevista informação específica para todo o tipo de público abrangido (p. ex., pessoas com deficiência ou incapacidade, minorias étnicas, praticantes de opções confessionais minoritárias ou de acordo com a sua orientação sexual, etc., com a concordância dos próprios);
- ii. Os materiais de comunicação utilizam linguagem inclusiva;
- iii. Estão asseguradas as condições de acessibilidade a participantes e/ou dispositivos de comunicação adaptados (e.g., língua gestual, braille, acessos para pessoas com mobilidade reduzida);
- iv. Na seleção dos RH afetos à operação foi ponderado a promoção da igualdade de género;
- v. Estão previstos apoios específicos durante a operação que promovem a igualdade de género (por exemplo, em matéria de horários flexíveis);
- vi. Estão previstas parcerias com organizações promotoras da igualdade de oportunidades.

Cofinanciado por:



VALORES DE REFERÊNCIA PARA ANÁLISE FINANCEIRA DAS CANDIDATURAS APRESENTADAS FACE AO MONTANTE MÁXIMO ELEGÍVEL (26.000€)

Nº total de turmas em funcionamento (no ano letivo 2017/2018)	Afetações de referência (%)	Nível de Implementação de Sistemas de Garantia da Qualidade (SGQ) no momento da apresentação da candidatura	Despesas elegíveis				
			Encargos com salários do pessoal interno afeto ao projeto (1)	Encargos com a aquisição de serviços especializados, incluindo serviços de assessoria, acompanhamento e monitorização das ações (2)	Encargos com a produção de conteúdos técnicos especializados, designadamente serviços de assessoria para a organização do processo, acompanhamento, avaliação e revisão das ações que o mesmo implica (3)	Encargos com a realização de encontros, seminários e workshops e encargos com a produção de materiais informativos e de divulgação (4)	Total
mais de 18	80	Não dispõe de um SGQ estruturado	15 500 €	6 100 €	2 250 €	2 150 €	26 000 €
	70	Dispõe de um SGQ (ISO ou Outro)	13 525 €	5 500 €		1 905 €	23 180 €
7 a 18	60	Não dispõe de um SGQ estruturado	11 590 €	5 200 €		1 675 €	20 715 €
	50	Dispõe de um SGQ (ISO ou Outro)	9 700 €	4 500 €		1 420 €	17 870 €
1 a 6	45	Não dispõe de um SGQ estruturado	8 700 €	4 350 €		1 300 €	16 600 €
	40	Dispõe de um SGQ (ISO ou Outro)	7 800 €	3 500 €		1 130 €	14 680 €

(1) Foi considerado um salário de referência de 1300 € X 12 meses, incluindo a segurança social, arredondando os respetivos valores. Este valor de referência corresponde a um valor médio estimado das remunerações associadas ao pessoal docente nas escolas e corresponde a funções técnicas afetas ao projeto. Considerou-se flexibilidade no modo como são afetos os recursos humanos ao mesmo, em percentagens de afetação de referência de 80%, 70%, 60%, 50%, 45% e 40%, fixadas consoante o nº de turmas.

(2) Valor estimado após consulta ao mercado, tendo como valor de referência o pago a consultores no âmbito dos sistemas de qualidade (50€/hora), arredondando os respetivos valores. Foi considerada uma variação entre 80 horas de consultoria, para as escolas com menor número de turmas e 140 horas de consultoria, para as que tem um maior número de turmas.

(3) Valor fixo acordado pela ANQEP com as instituições de ensino superior que designam elementos para a bolsa de peritos.

(4) Valor de referência, tendo como limite 10% do somatório dos encargos com salários do pessoal interno afeto ao projeto com os encargos com a aquisição de serviços especializados.