



Grelha de Análise e Seleção de Candidaturas

NOTA METODOLÓGICA

AVISO n.º POCH-67-2018-04

**TIPOLOGIA DE OPERAÇÃO: QUALIDADE E EFICIÊNCIA DO SISTEMA DE EDUCAÇÃO E
FORMAÇÃO PARA PROMOÇÃO DO SUCESSO ESCOLAR – PARCERIAS PARA A MELHORIA
DA QUALIDADE DO SISTEMA DE EDUCAÇÃO E FORMAÇÃO**



I – Pontuação dos critérios de seriação

1 - Relevância da iniciativa proposta, carácter inovador e transferibilidade para contextos práticos de aprendizagem, em linha com as prioridades do sistema de educação e de qualificação, designadamente com a Estratégia de Especialização Inteligente e a Agenda Portugal Digital

1.1 Relevância da iniciativa proposta: A escala de apreciação é qualitativa de 4 níveis (elevado, bom, médio, baixo) e é aplicada com base no fundamento apresentado pela(s) entidade(s) beneficiária(s) acerca do alinhamento da operação com problemáticas na área da educação ou formação (cf. em baixo apresentado):

- **Elevado:** O projeto procura dar resposta a pelo menos três ou mais problemáticas na área da educação ou formação = 10 pontos;
- **Bom:** O projeto procura dar resposta a pelo menos duas problemáticas na área da educação ou formação = 7 pontos;
- **Médio:** O projeto dá resposta a uma problemática na área da educação ou formação = 5 pontos;
- **Baixo:** Não é claro em que medida o projeto dá resposta às problemáticas na área da educação ou qualificação = 2 pontos.

Problemáticas na área da educação e formação:

- Elevados níveis de abandono escolar;
- Níveis elevados de não transição/conclusão dos estudos;
- Fragilidades no desempenho escolar dos alunos em disciplinas estruturantes, nomeadamente no português, matemática, línguas estrangeiras, ciências naturais e em projetos culturais nas escolas;
- Elevados níveis de pessoas que não estão em educação, formação nem empregadas;
- Desigualdades no sistema de educação e formação;
- Baixos níveis de prosseguimento de estudos do nível secundário para o superior;
- Baixa percentagem da população com o ensino secundário ou superior;
- Desajustamento entre a oferta e a procura de qualificações;
- Dificuldades de inserção no mercado de trabalho;
- Défice de qualificações da população adulta;
- Baixos níveis de competências digitais;
- Insucesso ao nível da leitura.

Cofinanciado por:





1.2 Potencial de transferência de conhecimentos/soluções para o sistema de educação e formação. A escala de apreciação é qualitativa e assume 4 níveis (elevado, bom, médio, baixo) e é aplicada com base no fundamento apresentado pela(s) entidade(s) beneficiária(s).

- **Elevado:** O projeto prevê trazer ganhos de escala, em termos do número potencial de destinatários finais a abranger nos 6 meses subsequentes à data de fim da operação (e.g. comprova efeito de multiplicação para a generalidade do sistema de educação e formação) = 10 pontos;
- **Bom:** O projeto prevê trazer ganhos de escala, em termos do número potencial de destinatários finais a abranger nos 6 meses subsequentes à data de fim da operação, mas focado em algumas áreas do sistema de educação e formação (e.g. comprova efeito de multiplicação no âmbito do ensino profissional ou da formação de adultos) = 7 pontos;
- **Médio:** O projeto prevê trazer ganhos de escala, em termos do número potencial de destinatários finais a abranger nos 6 meses subsequentes à data de fim da operação, mas de forma limitada (e.g. circunscrito a uma modalidade de formação ou conjunto mais restrito de operadores de formação ou regiões) = 5 pontos;
- **Baixo:** Não está fundamentado o potencial efeito de escala do projeto, em termos do número potencial de destinatários finais a abranger nos 6 meses subsequentes à data de fim da operação = 2 pontos.

Para fundamentar o sub-critério 1.1 e 1.2 preencher a questão n.º 1 e n.º 3 do Plano de Desenvolvimento.

2 – Qualidade técnica do projeto, tendo em conta os objetivos a atingir, as ações a desenvolver, as metodologias a utilizar e os resultados esperados

2.1 Nível de qualidade da operação: A escala de apreciação é qualitativa e assume 4 níveis (elevado, bom, médio, baixo) e é aplicada com base no fundamento apresentado pela(s) entidade(s) beneficiária(s) acerca do nível de qualidade da operação (cf. em baixo apresentado):

- **Elevado:** cumpre quatro ou mais requisitos = 15 pontos;
- **Bom:** cumpre três ou mais requisitos = 12 pontos;
- **Médio:** cumpre dois requisitos = 8 pontos;
- **Baixo:** cumpre menos de dois requisitos = 5 pontos.



Requisitos para aferir o nível de qualidade da operação:

- o Proposta inovadora ou baseada na disseminação de boas práticas (com provas de sucesso);
- o A proposta mobiliza as comunidades educativas (famílias, autarquias locais, empregadores, outros atores locais);
- o A proposta promove a melhoria da qualidade pedagógica e organizativa das entidades formadoras, tendo em vista um ensino de qualidade;
- o A proposta contribui para as metas gerais do Programa Nacional de Reformas e da Estratégia Europa 2020 no domínio da educação e formação;
- o A proposta abrange (parcial ou totalmente) modalidades de formação de dupla certificação;
- o A proposta é fundamentada num diagnóstico de necessidades, estudos ou estatísticas;
- o Envolvimento de mais do que um parceiro por operação que aporte um contributo técnico e científico necessário e singular para o sucesso da intervenção;
- o Existe uma estratégia evolutiva de implementação da operação ao longo do tempo, apoiado numa calendarização;
- o Está previsto um escalonamento da intervenção depois do término da operação;
- o Está pensada a forma de garantir a sustentabilidade das intervenções após o financiamento comunitário.

Para fundamentar o critério 2 preencher a questão n.º 2 do Plano de Desenvolvimento.

3 – Qualidade e diversidade de parcerias ou protocolos com instituições, empresas ou outros agentes a nível regional ou nacional, com incidência na organização e no desenvolvimento dos cursos e respetiva componente de formação em contexto de trabalho. A escala de apreciação é qualitativa e assume 4 níveis (elevado, bom, médio, baixo) e é aplicada com base no fundamento apresentado pela(s) entidade(s) beneficiária(s).

Qualidade da parceria

- **Elevado:** Todas as entidades parceiras apresentam historial relevante na área de implementação do projeto, bem como um contributo relevante previsto para a sua implementação = 10 pontos;
- **Bom:** Nem todas as entidades parceiras apresentam historial relevante na área de implementação do projeto, mas o contributo para a sua implementação é sempre relevante = 8 pontos;

Cofinanciado por:





- **Médio:** Nem todas as entidades parceiras apresentam historial relevante na área de implementação do projeto e o contributo previsto para a sua implementação não é sempre relevante = 6 pontos;
- **Baixo:** As entidades parceiras não apresentam claramente historial relevante na área de implementação do projeto, nem em regra um contributo relevante para a implementação da operação = 3 pontos

Para fundamentar o critério 3 utilizar o formulário de candidatura (separador critérios de seleção) e o Modelo “Acordo entre Parceiros”, quando aplicável. Caso o Modelo de Acordo entre Parceiros não seja aplicável e/ou o espaço do formulário não seja suficiente, escrever no máximo uma página A4, devidamente identificada com o n.º 3 do critério da grelha de análise de candidaturas.

4 – Adequação dos Recursos Humanos e dos meios a mobilizar aos resultados pretendidos, em termos da previsível eficácia e eficiência na utilização dos mesmos

Adequação dos recursos humanos afetos à operação. A escala de apreciação é qualitativa e assume 4 níveis (elevado, bom, médio, baixo) e é aplicada com base no fundamento apresentado pela(s) entidade(s) beneficiária(s).

- **Elevado:** Existe um coordenador/responsável identificado por entidade envolvida na operação, todos com 3 ou mais anos de experiência profissional na área de implementação da operação = 5 pontos;
- **Bom:** Existe um coordenador/responsável por entidade envolvida na operação, com a maioria a ter 3 ou mais anos de experiência profissional na área de implementação da operação = 4 pontos;
- **Médio:** Não existe um coordenador/responsável identificado por entidade envolvida na operação, mas a maioria daqueles indicados têm 3 ou mais anos de experiência profissional na área de implementação da operação = 3 pontos;
- **Baixo:** Não existe um coordenador/pessoa de contacto por entidade envolvida na operação e a maioria dos indicados tem menos de 3 anos de experiência profissional relevante na área de implementação da operação = 1 ponto.

Para fundamentar o critério 4 utilizar o formulário de candidatura, separador critérios de seleção. Caso o espaço seja insuficiente remeter a resposta para o anexo à candidatura e enviar no máximo uma página A4, devidamente identificada com o n.º 4 do critério da grelha de análise de candidaturas.



5 – Existência de mecanismos de monitorização e avaliação da eficácia, eficiência, adequação e impacte das intervenções.

Existência e relevância dos mecanismos de monitorização e avaliação da eficácia, eficiência, adequação e impacte das intervenções. A escala de apreciação é qualitativa de 4 níveis (elevado, bom, médio, baixo) e é aplicada com base no fundamento apresentado pela(s) entidade(s) beneficiária(s).

- **Elevado:** está comprovado existirem mecanismos regulares de monitorização e avaliação da eficácia, eficiência, adequação e impacto das intervenções, baseados num sistema de informação fiável, estando previsto a divulgação dos resultados externamente por fonte oficial, designadamente pela entidade coordenadora = 10 pontos;
- **Bom:** está comprovado existirem mecanismos regulares de monitorização ou avaliação da eficácia, eficiência, adequação e impacto das intervenções, mas não evidenciado estar sustentado num sistema de informação fiável ou não estando previsto a divulgação dos resultados externamente por fonte oficial, designadamente pela entidade coordenadora = 7 pontos;
- **Médio:** está comprovado existirem mecanismos de monitorização ou avaliação da eficácia, eficiência, adequação e impacto das intervenções, mas não evidenciado estar sustentado num sistema de informação fiável e não estando previsto a divulgação dos resultados externamente por fonte oficial, designadamente pela entidade coordenadora) = 5 pontos;
- **Baixo:** não estão previstos mecanismos regulares de monitorização e avaliação da eficácia, eficiência, adequação e impacto das intervenções = 2 pontos.

Para fundamentar o critério 5 preencher a questão n.º 4 do Plano de Desenvolvimento.

6- Grau de eficiência pedagógica e de gestão administrativo-financeira da escola/entidade candidata

Grau de eficiência da entidade coordenadora, medida pela taxa de execução financeira das atividades planeadas nos últimos três anos (ou último ano, para entidades criadas há menos de três anos). A escala de apreciação é qualitativa e assume 4 níveis (elevado, bom, médio, baixo) e é aplicada com base no fundamento apresentado pela(s) entidade(s) beneficiária(s).

- **Elevado:** $\geq 90\%$ = 10 pontos;
- **Bom:** $\geq 85\%$ e $< 90\%$ = 7 pontos;

Cofinanciado por:





- **Médio:** $\geq 80\%$ e $< 85\%$ = 5 pontos;
- **Baixo:** $< 80\%$ = 2 pontos.

Para fundamentar o critério 6 utilizar o formulário de candidatura, separador critérios de seleção. Caso o espaço seja insuficiente remeter a resposta para o anexo à candidatura e enviar no máximo uma página A4, devidamente identificada com o n.º 6 do critério da grelha de análise de candidaturas.

7 - Adequação do esforço de financiamento ao impacto esperado em resultado

Será avaliado o compromisso assumido pela entidade em sede de indicadores fixados para a operação (no formulário de candidatura), cuja contratualização será fixada em sede de aprovação do projeto, sendo os desvios apurados nos termos do respetivo AAC:

7.1 Taxa de realização das atividades planeadas na operação

- **Elevado:** $\geq 90\%$ = 10 pontos;
- **Bom:** $\geq 80\%$ e $< 90\%$ = 7 pontos;
- **Médio:** $> 75\%$ e $< 80\%$ = 5 pontos;
- **Baixo:** $\leq 75\%$ = 2 pontos.

7.2 Relevância do(s) indicador(s) de resultado tendo em conta as prioridades no âmbito da melhoria do sistema de educação e qualificação

- **Elevado:** O(s) indicador(es) de resultado está(ão) alinhado(s) com mais do que uma prioridade para a área da educação e qualificação (definidas nos objetivos da Estratégia Europa 2020 e/ou no Programa Nacional de Reformas) = 10 pontos;
- **Bom:** O(s) indicador(es) de resultado está(ão) alinhado(s) com mais do que uma prioridade para a área da educação e qualificação (definidas nos objetivos da Estratégia Europa 2020 e/ou no Programa Nacional de Reformas), devendo ser melhor evidenciado = 7 pontos;
- **Médio:** O(s) indicador(es) de resultado está(ão) alinhado(s) com uma prioridade para a área da educação e qualificação (definidas nos objetivos da Estratégia Europa 2020 e/ou no Programa Nacional de Reformas) = 5 pontos;
- **Baixo:** Não é claro o alinhamento do(s) indicador(es) de resultado com as prioridades para a área da educação e qualificação (definidas nos objetivos da Estratégia Europa 2020 e/ou no Programa Nacional de Reformas) = 2 pontos.

A resposta ao critério 7 deve constar no formulário de candidatura - separador critérios de seleção, não carecendo de fundamento.



8 - Capacidade, qualidade e adequação das infraestruturas, equipamentos e recursos didáticos

NOTA: considera-se que este critério não é aplicável no presente Aviso, atendendo às características das operações a financiar.

9. Existência de instrumentos que assegurem a igualdade de oportunidades e de género

Promoção da não discriminação e acessibilidade (igualdade de oportunidades) e igualdade de género. A escala de apreciação é qualitativa e assume 4 níveis (elevado, bom, médio, baixo) e é aplicada com base no fundamento apresentado pela(s) entidade(s) beneficiária(s).

- **Elevado:** é apresentado mais do que 1 mecanismo que garante a prossecução dos objetivos da política para a igualdade de oportunidades (IO) e mais do que 1 mecanismo que garante a prossecução dos objetivos da política para a igualdade de género (IG) = 5 pontos;
- **Bom:** é apresentado 1 mecanismo que garante a prossecução dos objetivos da política para a igualdade de oportunidades (IO) e 1 mecanismo que garante a prossecução dos objetivos da política para a igualdade de género (IG) = 4 pontos;
- **Médio:** é apresentado 1 mecanismo que garante a prossecução dos objetivos da política para a igualdade de oportunidades (IO) ou 1 mecanismo que garante a prossecução dos objetivos da política para a igualdade de género (IG) = 3 pontos;
- **Baixo:** a entidade não explicita quaisquer mecanismos que garantam a prossecução dos objetivos da política para a igualdade de oportunidades (IO) nem da igualdade de género (IG) = 2 pontos.

Serão avaliados os seguintes aspetos:

- i. os destinatários finais da operação são pessoas em situação de maior vulnerabilidade, como as pessoas com deficiência ou outros grupos desfavorecidos;
- ii. estão previstos apoios específicos durante e/ou após a operação a grupos mais vulneráveis (por exemplo privilegiando ações de acompanhamento no pós operação para pessoas em situação mais vulnerável);
- iii. está prevista informação específica por tipo de público abrangido (p. ex., com deficiência ou incapacidade, minorias étnicas, praticantes de opções confessionais minoritárias ou de acordo com a sua orientação sexual, etc., com a concordância dos próprios);
- iv. estão asseguradas as condições de acessibilidade a participantes e/ou dispositivos de comunicação adaptados (p.ex., língua gestual, braille, etc)
- v. na seleção dos RH afetos à operação foi ponderado a promoção da igualdade de género;
- vi. na identificação dos destinatários finais foi ponderado o contributo para a promoção da igualdade de género;

Cofinanciado por:





- vii. estão previstos apoios específicos durante a operação que promovem a igualdade de género (por exemplo, em matéria de horários flexíveis);
- viii. estão previstas atividades específicas dedicadas ao tema da IO ou IG;

Para fundamentar o critério 9 preencher a questão n.º 6 do Plano de Desenvolvimento.

Cofinanciado por:

