

ANEXO II - Grelha de Análise dos Critérios de Seleção

$$MO = 0,20a + 0,20b + 0,15c + 0,10d + 0,35e$$

a. Contributo para os indicadores de realização e resultado comuns e específicos do Programa para os quais foi definida uma meta (Redução da taxa de retenção e desistência)	20%
Elevado - valor proposto para Indicador de resultado:	> 30% 5
Médio - valor proposto para Indicador de resultado:	[25% a 30%] 3
Baixo - valor proposto para Indicador de resultado:	< 25% 1
b. Relevância das operações e seus objetivos, tendo em consideração as necessidades estimadas, razoabilidade dos custos e recursos e sua articulação com as ações a desenvolver	20%
Os objetivos da candidatura encontram-se adequadamente fundamentados através: i) do levantamento de necessidades; ii) da razoabilidade dos custos e recursos; iii) e a sua articulação com as ações a desenvolver	
Elevado – Se estiverem presentes todos os elementos e a sua descrição estiver devidamente fundamentada	5
Médio – Se apenas 2 elementos estiverem adequadamente fundamentados	3
Baixo – se apenas 1 elemento estiver adequadamente fundamentado	1
c. Contributo para incrementar a eficiência e eficácia das medidas e programas de combate ao abandono e promoção do sucesso educativo	15%
Elevado - Está comprovado existirem mecanismos de monitorização e avaliação da eficácia, eficiência, adequação e impacto das intervenções, baseadas num sistema de informação fiável/instrumentos eletrónicos, capazes de fornecer indicadores detalhados de monitorização e eficácia das intervenções e sistemas de alerta eficazes	5
Médio – Está comprovado existirem mecanismos de monitorização e avaliação da eficácia, eficiência, adequação e impacto das intervenções, capazes de fornecer indicadores detalhados de monitorização e eficácia das intervenções	3
Baixo – Está comprovado existirem mecanismos de monitorização ou avaliação da eficácia, eficiência, adequação e impacto das intervenções	1
d. Grau de cumprimento dos resultados acordados no âmbito de outras operações da responsabilidade do beneficiário	10%
A candidatura descreve as ações desenvolvidas em anteriores intervenções e taxa de execução física e financeira alcançada; apresenta os constrangimentos identificados e as medidas adotadas nesta candidatura, para que não se repitam.	
Elevado – a candidatura descreve as ações desenvolvidas no QREN/candidatura PT2020, com as respetivas taxas de execução física e financeira alcançada, fazendo uma apreciação dos resultados obtidos e identificando medidas concretas para que não se repitam os constrangimentos identificados	5
Médio – a candidatura descreve as ações desenvolvidas no QREN/candidatura PT2020, com as respetivas taxas de execução física e financeira alcançada e é feita uma apreciação dos resultados obtidos	3
Baixo – a candidatura descreve as ações desenvolvidas no QREN/candidatura PT2020, mas não é feita nenhuma apreciação, não obstante existir evidência de execução nos períodos referidos;	1

e. Alinhamento dos projetos com planos de ação e outros instrumentos de política territorial e sectorial, nomeadamente com os Pactos para o Desenvolvimento e Coesão Territorial**35%****e.1. Parecer da Estrutura Missão Promoção Sucesso Escolar****50%**

Elevado - O parecer da Estrutura de missão é positivo sem reservas, visto que a operação evidencia complementaridade com os planos de ação estratégica das escolas aprovados pela estrutura de missão para a promoção do sucesso escolar, no âmbito do PNPSE; ou a operação evidencia a complementaridade com as intervenções financiadas no âmbito de escolas inseridas em TEIP;

5

Médio - O parecer da Estrutura de missão é positivo mas contém diversas recomendações de melhoria ou sugestões de ações alternativas, visto que a operação evidencia uma fraca complementaridade com os planos de ação estratégica das escolas aprovados pela estrutura de missão para a promoção do sucesso escolar, no âmbito do PNPSE; ou a operação evidencia uma fraca complementaridade com as intervenções financiadas no âmbito de escolas inseridas em TEIP;

3

Baixo - O parecer da Estrutura de missão não é positivo, visto que a operação não evidencia complementaridade com os planos de ação estratégica das escolas aprovados pela estrutura de missão para a promoção do sucesso escolar, no âmbito do PNPSE; ou a operação não evidencia complementaridade com as intervenções financiadas no âmbito de escolas inseridas em TEIP.

1

e.2. Alinhamento com o PDCT**50%**

A candidatura identifica o contributo da operação para os objetivos e metas do PDCT

Elevado - se a descrição da intervenção especificar e fundamentar a forma como contribui para a implementação do PDCT, demonstrando um claro alinhamento com as opções daquele Plano;

5

Médio – se a relação estabelecida entre a operação e a PDCT não ficar suficientemente determinada;

3

Baixo – se o beneficiário não comprovar a existência de uma relação funcional entre a operação e o PDCT.

1