

ANEXO III - Critérios de Seleção e grelha de análise

Eixo	7	Inclusão Social e Pobreza
-------------	----------	---------------------------

Prioridade de Investimento	9.1	Inclusão ativa, incluindo, com vista à promoção da igualdade de oportunidades e da participação ativa e a melhoraria da empregabilidade
Objetivo Específico	7.1.1	Promover iniciativas de inclusão social, potenciando parceiras de carácter inovador e/ou experimental que envolvam uma ampla gama de entidades

Tipologia de operações	Tipo de beneficiários
Abordagens integradas para a inclusão ativa, através de programas integrados de inovação e experimentação social e de animação territorial, envolvendo redes sociais sub-regionais;	Entidades públicas e entidades privadas sem fins lucrativos

Categoria	Critérios de Seleção
A	1. Adequação e pertinência do diagnóstico
	2. Relevância da intervenção proposta
	3. Monitorização e avaliação da eficácia, da adequação e do impacto das ações propostas (resultados contratualizados)
B	4. Adequação do esforço de financiamento ao impacto esperado em resultados
	5. Qualidade e inovação do projeto
C	6. Grau de integração do projeto em planos de inclusão mais abrangentes, que promovam uma estratégia integrada de ações sobre públicos particularmente vulneráveis ou em situações de exclusão
	7. Qualidade das parcerias
E	8. Promoção da igualdade de oportunidades e de género
	9. Alinhamento dos projetos com planos de ação e outros instrumentos de política setorial e territorial

Grelha de Análise dos Critérios de Seleção

Categorias	Critérios de Seleção	Ponderação/ Pontuação
A - Eficácia e Impacto em Resultados	1. Adequação e pertinência do diagnóstico Avalia (i) se o diagnóstico apresentado caracteriza bem o problema ou a situação em que se pretende intervir e (ii) se é devidamente explicitado o alinhamento dos objetivos da operação com esse diagnóstico.	10%
	Elevado: a candidatura cumpre bem os dois requisitos.	5
	Médio: a candidatura só cumpre um dos requisitos ou cumpre os dois requisitos com pouca consistência.	3
	Reduzido: a candidatura não cumpre nenhum dos requisitos.	1
	2. Relevância da Intervenção Proposta Avalia a justificação da necessidade e da pertinência da intervenção proposta e a forma como o projeto será executado, incluindo: atividades, metodologias, cronograma, intervenientes, produtos e resultados.	15%
	Elevado: a candidatura apresenta uma descrição abrangente e clara da forma como o projeto será executado.	5
	Médio: embora com algumas lacunas, é apresentada uma descrição suficiente da forma como o projeto será executado.	3
	Reduzido: a descrição da forma como o projeto será executado apresenta bastantes lacunas, no que respeita à maioria das dimensões (atividades, metodologias, cronograma, intervenientes, produtos e resultados).	1
	3. Monitorização e avaliação da eficácia, da adequação e do impacto das ações propostas (resultados contratualizados) Pretende-se aferir a existência de mecanismos de monitorização e avaliação de eficácia das intervenções do projeto, face aos objetivos definidos, considerando os seguintes parâmetros: a) indicadores a monitorizar em função das metas fixadas; b) principais etapas da monitorização e avaliação e sua calendarização; c) metodologias e instrumentos a utilizar na recolha e no tratamento de dados; d) produto(s) de monitorização e/ou da avaliação e a sua utilização, de modo a fornecer informação aos diversos intervenientes, a promover a reflexão e a suportar tomadas de decisão sobre eventuais reformulações do projeto; e) responsáveis pela recolha e pelo tratamento dos dados, bem como pela coordenação e gestão do plano de monitorização e avaliação.	10%
	Elevado: a candidatura demonstra o cumprimento de, pelo menos, quatro dos cinco requisitos, incluindo o d).	5
	Médio: a candidatura demonstra o cumprimento de, pelo menos, três dos cinco requisitos, incluindo o d).	3
	Reduzido: a candidatura só demonstra o cumprimento dois ou menos requisitos.	1

B - Eficiência, Qualidade e Inovação	4. Adequação do esforço de financiamento ao impacto esperado em resultados Pretende-se avaliar a potencial eficácia do projeto, bem como a adequação da natureza e dos montantes da despesa associada, face às prioridades e aos objetivos definidos, considerando-se a adequação e a razoabilidade dos custos associados (estimativas suportadas por cadernos de encargos, consultas ao mercado ou valores históricos).	10%
	Elevado: todas as ações/atividades da candidatura estão bem orçamentadas, permitindo aferir o método de cálculo utilizado e concluir pela razoabilidade dos custos.	5
	Médio: embora possam detetar-se alguns elementos em falta, a maioria das ações/atividades está devidamente orçamentada, permitindo aferir o método de cálculo utilizado e concluir pela razoabilidade dos custos.	3
	Reduzido: a maioria das ações/atividades não está devidamente orçamentada, não sendo possível aferir o método de cálculo utilizado, nem concluir pela razoabilidade dos custos.	1
	5. Qualidade e inovação do projeto Pretende-se avaliar (i) a clareza, a coerência e o rigor da candidatura e (ii) a originalidade do projeto, nomeadamente nas áreas de intervenção, nas metodologias e no envolvimento de parceiros e destinatários.	10%
	Elevado: a candidatura demonstra cumprir os dois parâmetros.	5
	Médio: a candidatura demonstra o cumprimento de um dos parâmetros.	3
	Reduzido: a candidatura não demonstra suficientemente o cumprimento de qualquer dos parâmetros.	1
C - Complementaridade e Sinergias	6. Grau de integração do projeto em planos de inclusão mais abrangentes, que promovam uma estratégia integrada de ações sobre públicos particularmente vulneráveis ou em situações de exclusão. Avalia o estabelecimento de sinergias intencionais com planos de inclusão mais abrangentes e o modo como contribui para a sua operacionalização de forma articulada com outros projetos, tendo em vista a complementaridade e evitando a dispersão de meios.	5%
	Elevado: a candidatura identifica, de modo claro e operacional, o enquadramento em planos de inclusão mais abrangentes.	5
	Médio: a candidatura concretiza suficientemente o enquadramento em planos de inclusão mais abrangentes.	3
	Reduzido: a candidatura não demonstra a articulação ou a complementaridade com planos de inclusão abrangentes nem outros projetos realizados ou em curso.	1
	7. Qualidade das parcerias. Este critério é avaliado de acordo com três parâmetros: a) o envolvimento dos atores locais pertinentes, com experiência na gestão de políticas sociais e o contributo para a prossecução dos objetivos do projeto; b) a efetiva participação dos parceiros na preparação, execução e avaliação do projeto; c) a existência de um modelo organizacional adequado e formalizado através de acordo escrito.	10%
	Elevado: a candidatura demonstra que cumpre os três requisitos.	5
	Médio: a candidatura evidencia o cumprimento de pelo menos 2 parâmetros, embora algum de forma menos completa.	3
	Reduzido: a candidatura não evidencia o cumprimento de qualquer um dos três parâmetros.	1

E - Enquadramento Estratégico	8. Promoção da igualdade de oportunidades e de género. Avalia o contributo do projeto para a promoção da não discriminação e acessibilidade (igualdade de oportunidades) das pessoas com particulares dificuldades de inclusão social, bem como para a promoção da igualdade de género, designadamente: i) na seleção dos destinatários, privilegia o acesso de pessoas em situação de maior vulnerabilidade, como as pessoas com deficiência e/ou incapacidade ou outros grupos; ii) prevê apoios específicos durante e/ou após a operação a grupos mais vulneráveis; iii) disponibiliza informação específica por tipo de público abrangido, designadamente por sexo.	10%
	Elevado: a candidatura integra na sua estratégia os 3 requisitos identificados.	5
	Médio: a candidatura integra na sua estratégia 2 dos requisitos referidos.	3
	Reduzido: a candidatura só integra na sua estratégia um dos requisitos referidos ou não integra nenhum.	1
	9. Alinhamento dos projetos com planos de ação e outros instrumentos de política setorial e territorial. Avalia se a candidatura e, em especial, os seus objetivos, estão alinhados com a Estratégia Nacional para a Integração de Pessoas em Situação de Sem-Abrigo 2017-2023 (ENIPSSA 2017-2023) e outros planos de ação e instrumentos de política setorial e territorial.	20%
	Elevado: a candidatura estabelece um enquadramento total dos seus objetivos nas orientações da ENIPSSA 2017-2023.	5
	Médio: a candidatura estabelece um enquadramento parcial dos seus objetivos nas orientações da ENIPSSA 2017-2023.	3
	Reduzido: a candidatura não demonstra um enquadramento dos seus objetivos nas orientações da ENIPSSA 2017-2023.	1