



# **NOTA METODOLÓGICA**

**AVISO n.º POCH – 66-2018-10**

**TIPOLOGIA DE OPERAÇÃO: CURSOS DE EDUCAÇÃO E FORMAÇÃO DE JOVENS (CEF)**



## I - FIXAÇÃO DOS LIMIARES NAS ESCALAS BASEADAS EM INDICADORES QUANTITATIVOS

A fixação dos limiares das escalas de pontuação, nos casos em que está subjacente um indicador quantitativo, teve como base o seguinte princípio: o nível **Elevado** corresponde a um histórico de superação por apenas **20%** das entidades potencialmente candidatas, o nível **Alto** corresponde a uma superação por **45%** das entidades candidatas e o nível **Médio** corresponde a uma superação por **70%** das entidades candidatas. Qualquer entidade com um valor do indicador aquém do nível médio é classificada no nível **Baixo** da escala.

Assim, os limiares que constam da grelha de seriação foram, de uma forma geral, obtidos do seguinte modo: tomou-se como fonte os dados apurados pela DGEEC no ano mais recente em que existem dados consolidados, ordenaram-se os valores do indicador por entidade e **tomaram-se os percentis 80, 55 e 30**. Os intervalos das escalas quantitativas são delimitados por estes percentis por forma a haver uma adequada aferição ao princípio acima descrito.

Na secção seguinte, para cada um dos itens de escala quantitativa, explicita-se qual o universo de entidades consideradas e qual a fonte dos dados.

## II – PONTUAÇÃO DOS CRITÉRIOS DE SERIAÇÃO

### 1 – Níveis de abandono, insucesso e/ou desistência na escola e na região

#### 1.1 Taxa de retenção e desistência na escola, no 3.º ciclo do ensino básico, no último ano letivo:

a pontuação tem por base os indicadores estatísticos históricos (dados existentes no último ano letivo disponível – DGEEC).

Construção da escala:  
Universo de entidades – Escolas públicas com 3.º ciclo  
Fonte – Estatísticas da Educação 2017 (ano letivo 2016/17)

**1.2 Taxa de retenção e desistência na região NUTS III, no 3.º ciclo do ensino básico, no último ano letivo:** a pontuação tem por base os indicadores estatísticos históricos (dados existentes no último ano letivo disponível – DGEEC).

Construção da escala:  
Universo de entidades – Escolas públicas e privadas com 3.º ciclo, agregadas por região NUTS III  
Fonte – Estatísticas da Educação 2017 (ano letivo 2016/17)



## **2 – Nível de sucesso escolar (taxa de conclusão) e qualidade das formações realizadas na escola, bem como taxas de prosseguimento de estudos**

**2.1 Taxa de Conclusão média na escola, no universo dos alunos que frequentaram ofertas dirigidas à promoção do sucesso educativo no 3.º ciclo do ensino básico, no último ano letivo:** a pontuação tem por base os indicadores estatísticos históricos (dados existentes no último ano letivo disponível – DGEEC). A taxa de conclusão para este efeito é o rácio entre o número de alunos que concluem o curso no ano letivo de referência e o número de alunos inscritos no ano final do curso, nesse mesmo ano letivo.

Construção da escala:

Universo de entidades – Escolas públicas com ofertas dirigidas à promoção do sucesso educativo em 2016/17)

Fonte – Estatísticas da Educação 2017 (ano letivo 2016/17)

**2.2 Taxa de Prosseguimento de Estudos entre os alunos que concluíram ofertas dirigidas à promoção do sucesso educativo no 3.º ciclo:** a pontuação tem por base os indicadores estatísticos históricos (dados existentes no último ano letivo disponível – DGEEC).

Construção da escala:

Universo de entidades – Escolas públicas com ofertas dirigidas à promoção do sucesso educativo em 2015/16)

Fonte – Estatísticas da Educação 2016 e 2017 (anos letivos de 2015/16 e 2016/17)

## **3 – Relevância da formação proposta, avaliada nomeadamente pelo número potencial de alunos, procura dos cursos e respetivas áreas de educação**

**Adequação ao público-alvo, avaliada em termos da percentagem de alunos com 15 anos ou mais a frequentar o 3.º ciclo, na região NUTS III:** a pontuação tem por base os indicadores estatísticos históricos (dados existentes no último ano letivo disponível – DGEEC).

Construção da escala:

Universo de entidades – Escolas públicas e privadas com 3.º ciclo, agregadas por região NUTS III

Fonte – Estatísticas da Educação 2017 (ano letivo 2016/17)



#### **4 – Qualidade e diversidade de parcerias ou protocolos com instituições, empresas ou outros agentes a nível regional ou nacional, com incidência na organização e desenvolvimento dos cursos e respetiva componente de formação em contexto de trabalho**

Na análise deste parâmetro deve ser valorizada a qualidade e diversidade das parcerias e protocolos existentes, na lógica de promoção de fileiras formativas, que permitam a especialização dos níveis de certificação profissional, devendo a escala valorativa considerar:

**Elevado** – quando se verifique a existência de protocolos/parcerias envolvendo diversos atores, com prioridade às empresas ou associações empresariais e com Institutos Politécnicos, com incidência nos planos formativos e/ou em ofertas formativas complementares na respetiva área de formação;

**Bom** - quando se verifique a existência de protocolos/parcerias com empresas ou associações empresariais ou outras entidades, com incidência nos planos formativos;

**Médio** – quando se verifique a existência de protocolos/parcerias apenas com incidência na componente de formação em contexto de trabalho;

**Baixo** – quando não é verificada a existência de qualquer protocolo formalizado para este efeito.

#### **5 – Existência de mecanismos de acompanhamento durante e após a conclusão da formação, incluindo o prosseguimento de estudos:** Visa-se avaliar os processos e instrumentos de acompanhamento do processo formativo:

**Muito Adequados**- quando se verifique a implementação de sistemas de acompanhamento dos alunos de forma sistemática e estruturada ao longo do processo formativo;

**Adequados** - quando se verifique a implementação de sistemas de acompanhamento dos alunos de forma pontual ao longo do processo formativo;

**Inexistentes** - quando não são verificados mecanismos de acompanhamento dos alunos ao longo do processo formativo

#### **6 – Grau de eficiência pedagógica e de gestão administrativo-financeira da entidade candidata**

**6.1 Rácio alunos/docentes (ETI)** – a pontuação tem por base indicadores estatísticos da DGEEC (dados referentes ao último ano letivo disponível com dados consolidados). Para a definição do indicador envolvido neste item os docentes são contabilizados em Equivalente a Tempo Integral (ETI) e são considerados apenas os alunos e docentes dos 2.º e 3.º ciclos e secundário:

Elevado ( $\geq 10$ );

Cofinanciado por:





Bom ( $\geq 9$  e  $<10$ );

Médio ( $\geq 8$  e  $< 9$ );

Baixo ( $< 8$ )

Construção da escala:

Universo de entidades – Unidades Orgânicas da rede pública do ME

Fonte – Sistema de informação do ME (ano letivo 2016/17)

**6.2 Gestão Administrativo-financeira** – considera-se neste âmbito dois parâmetros de análise:

**Taxa de execução verificada em anteriores cursos** (referência na média dos últimos 3 anos com cursos encerrados em idêntica tipologia):

Elevado ( $\geq 95\%$ );

Bom ( $\geq 90\%$  e  $<95\%$ );

Médio ( $\geq 85\%$  e  $<90\%$ );

Baixo ( $< 85\%$ )

## **7 - Adequação do esforço de financiamento ao impacto esperado em resultado**

**7.1 Percentagem de alunos diplomados nas ofertas formativas dirigidas à promoção do sucesso educativo de nível básico (ISCED 2):**

Elevada ( $> 88\%$ );

Alta ( $> 84\%$  e  $\leq 88\%$ );

Média ( $> 80\%$  e  $\leq 84\%$ );

Baixa ( $= 80\%$ ).

**7.2 Percentagem de pessoas apoiadas que estão empregadas ou prosseguiram estudos nos seis meses seguintes ao fim do respetivo curso:**

- Elevado ( $\geq 70\%$ );
- Bom ( $\geq 60\%$  e  $<70\%$ );
- Médio ( $> 50\%$  e  $<60\%$ );

Cofinanciado por:





- Baixo (=50%).

Está previsto que este indicador será apurado por cruzamento de dados administrativos, pelo que não serão em regra solicitados aos beneficiários. Contudo, a recolha de dados próprios reforça o sistema de monitorização, pelo que se aconselha a todos os beneficiários a sua implementação sistemática, em complemento a esse apuramento centralizado.

## 8 - Capacidade, qualidade e adequação das infraestruturas educativas, equipamentos e recursos didáticos

Será avaliada a adequação da capacidade instalada da entidade à oferta formativa proposta, sendo ponderadas dimensões ligadas à propriedade, proximidade e à avaliação efetuada pela administração educativa em sede das suas competências próprias em termos de organização da rede de ofertas formativas e educativas.

**8.1 – Quantidade e qualidade dos recursos humanos:** A escala de apreciação é qualitativa de três níveis (Muito adequados, Bastante Adequados, Pouco adequados) sendo cada um dos níveis atribuído de acordo com o seguinte referencial:

**Muito adequados:** A entidade dispõe de uma equipa de trabalho multidisciplinar, que para além do corpo docente devidamente habilitado, integra a tempo inteiro outros técnicos, designadamente de orientação escolar e/ou profissional, técnicos de apoio psicopedagógico e apoio social;

**Bastante adequados:** A entidade dispõe de uma equipa de trabalho multidisciplinar, que para além do corpo docente devidamente habilitado, integra a tempo parcial outros técnicos, designadamente de orientação escolar e/ou profissional, técnicos de apoio psicopedagógico e apoio social;

**Pouco adequados:** A entidade não dispõe de uma equipa de trabalho multidisciplinar.

## 8.2 Capacidade, qualidade e adequação das infraestruturas educativas, equipamentos e recursos didáticos

Será avaliada a capacidade interna da entidade, assim como a capacidade de outras entidades com as quais possam vir a ser estabelecidos protocolos.

**Muito adequados:** Os recursos físicos/didáticos de que a escola dispõe, ela própria ou no âmbito de parcerias de instalações a promover com outras entidades públicas ou privadas, evidenciam uma qualidade e quantidade totalmente adequada às exigências do curso. Assegura ainda a disponibilização de conteúdos digitais, audiovisuais e guiões para módulos/disciplinas abrangendo +80% do plano de estudos;



**Bastante adequados** Os recursos físicos/didáticos de que a escola dispõe, ela própria ou no âmbito de parcerias de instalações a promover com outras entidades públicas ou privadas, são adequados em qualidade às exigências do curso mas não em quantidade. Complementarmente, verifica-se a existência de plataforma *on-line* para alguns módulos/disciplinas abrangendo menos de 80% do plano de estudos;

**Pouco adequados:** Os recursos físicos/didáticos de que a escola dispõe, ela própria ou no âmbito de parcerias de instalações a promover com outras entidades públicas ou privadas, são pouco adequados, em qualidade, às exigências do curso.

## **9. Existência de instrumentos que assegurem a igualdade de oportunidades e de género, em particular, no acesso ao ensino, à formação e ao mercado de trabalho**

Serão avaliados os seguintes requisitos:

- Prevê-se que seja assegurada a orientação escolar, uma articulação com os técnicos qualificados e apoios específicos durante e/ou após o curso a alunos com maiores dificuldades (por exemplo, em matéria de apoios pedagógicos durante o curso ou privilegiando ações de acompanhamento no pós diploma para pessoas em situação mais vulnerável);
- Assegura condições de acessibilidade a participantes e/ou dispositivos de comunicação adaptados quando necessário (p.ex. linguagem gestual, braille, etc.);
- Na seleção dos destinatários pondera o contributo para a promoção da igualdade de género depois de acauteladas as escolhas de cada um dos alunos e de uma boa informação das funções pretendidas para cada uma das qualificações, prevendo apoios específicos durante e/ou após a formação que promovem a igualdade de oportunidades de participação, reconhecimento e valorização nos domínios técnico-laborais e pessoais;
- Inclui parcerias com organizações promotoras da igualdade de oportunidades (e.g. com entidades ligadas às pessoas com deficiência, de imigrantes ou outras);
- Assegura a utilização de linguagem inclusiva, na perspetiva de que representa também o sexo sub-representado.

A classificação será atribuída segundo os seguintes níveis:

**Alto** - cumpre pelo menos quatro dos requisitos referidos;

**Médio** – cumpre dois ou três dos requisitos referidos;

**Inexistente** – não cumpre nenhum dos requisitos referidos.

Cofinanciado por:





### III – CRITÉRIOS DE PREENCHIMENTO AUTOMÁTICO

A grelha de análise e seriação das candidaturas dos cursos CEF tem 6 subcritérios de preenchimento automático: 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3. e 6.1. A DGEEC procedeu ao apuramento dos valores dos indicadores, escola a escola.

Nos casos em que a entidade candidata é uma escola ou unidade orgânica sem histórico de ofertas formativas dirigidas à promoção do sucesso educativo de nível básico (ISCED 2), será a cotação do subcritério redistribuída uniformemente por toda a grelha de análise.

Cofinanciado por:

